**ДОКЛАД**

**Магаданского УФАС России**

**1 ЧАСТЬ**

**Доклад Магаданского УФАС России об осуществлении контроля в сфере госзаказа за январь-май 2019 года.**

Оглавление

[Практика правоприменения 1](#_Toc8569363)

[Нарушения законодательства о контрактной системе, выявляемые Магаданским УФАС России: 3](#_Toc8569364)

[Новости. 26](#_Toc8569365)

[**С 1 марта малые закупки перешли в «Березку»** 26](#_Toc8569366)

[**Информационное письмо Минфина от 18.01.2019г. №24-01-07/2281** 26](#_Toc8569367)

[**Изменения в законодательство** 26](#_Toc8569371)

[**С 9 марта появился еще один типовой госконтракт** 32](#_Toc8569373)

[**Поправки к определению НМЦК лекарств** 32](#_Toc8569374)

## Практика правоприменения

За истекший период 2019 года в Магаданское УФАС России поступило 55 жалоб участников закупок на действия заказчиков, уполномоченных органов, конкурсных, аукционных, котировочных комиссий, специализированной организации (по состоянию на 08.05.2019г. принято процессуальное решение по 50 жалобам).

Из числа поступивших жалоб, 14 жалоб было возвращено заявителю, 1 отозвана, по 35 жалобам проведены внеплановые проверки закупок. По результатам проведения внеплановых контрольных мероприятий – 13 жалоб признаны необоснованными, 22 жалобы – обоснованными. По результатам рассмотрения жалоб по существу, комиссией Магаданского УФАС выдано – 7 предписаний. 2 предписания находятся в стадии исполнения, остальные исполнены.

Структура поступивших жалоб следующая: 19 жалоб подано на федеральных заказчиков; 18 – на заказчиков, финансируемых из бюджета Магаданской области; 18 – на муниципальных заказчиков.

Из общего числа поступивших жалоб, 19 жалоб подано на действия заказчиков, финансируемых из федерального бюджета. Из них: 1 жалоба была возвращена заявителю, по 18 жалобам проведены внеплановые проверки закупок. По результатам проведения внеплановых контрольных мероприятий – 2 жалобы признаны необоснованными, 16 жалоб – обоснованными. По результатам рассмотрения жалоб по существу, комиссией Магаданского УФАС выдано – 7 предписаний. 1 предписание находится в стадии обжалования, остальные исполнены.

Из общего числа поступивших жалоб, 18 жалоб подано на действия заказчиков, финансируемых из бюджета Магаданской области. Из них: 8 жалоб были возвращены заявителю или отозваны, по 9 жалобам проведены внеплановые проверки закупок. По результатам проведения внеплановых контрольных мероприятий – 7 жалоб признаны необоснованными, 2 жалобы – обоснованными. По результатам рассмотрения жалоб по существу, предписания не выдавались.

Из общего числа поступивших жалоб, 18 жалоб подано на действия заказчиков, финансируемых из бюджетов городских округов Магаданской области. Из них: 6 жалоб были возвращены заявителю или отозваны, по 12 жалобам проведены внеплановые проверки закупок. По результатам проведения внеплановых контрольных мероприятий – 8 жалоб признаны необоснованными, 4 жалобы – обоснованными. По результатам рассмотрения жалоб по существу, комиссией Магаданского УФАС выдано – 2 предписания. Все предписания исполнены.

В 2019 году осуществлено 7 проверочных мероприятий (внеплановые проверки), по результатам которых выявлено 27 закупок с нарушениями, выдано 4 предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе. Все предписания исполнены без судебного разбирательства.

В 2019 году Магаданским УФАС России рассмотрено 22 (за весь 2018 г. – 36) обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков, по результатам рассмотрения которых, 8 участников закупок были включены в реестр.

В 2019 году теруправлением в сфере нарушения законодательства о контрактной системе рассмотрено 24 дела об административных правонарушениях, вынесено 21 постановление о назначении административного наказания в виде штрафов на общую сумму 320,0 тыс.руб., уплачено – 291,0 тыс.руб.

**Нарушения законодательства о контрактной системе, выявляемые Магаданским УФАС России:**

**I. Рассмотрение жалоб «профессиональных жалобщиков» - выявление иных нарушений.**

***Решение по делу №04-30/3-2019 (возможность изменения сроков исполнения контракта)***

На основании ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1) если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара;

2) если цена заключенного для обеспечения федеральных нужд на срок не менее чем три года контракта составляет либо превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения Правительства Российской Федерации;

3) если цена заключенного для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации на срок не менее чем три года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

4) если цена заключенного для обеспечения муниципальных нужд на срок не менее одного года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, указанные условия могут быть изменены на основании решения местной администрации;

5) изменение в соответствии с законодательством Российской Федерации регулируемых цен (тарифов) на товары, работы, услуги;

6) в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом государственный или муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом;

7) в случае заключения контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации цена контракта может быть изменена при увеличении или уменьшении по медицинским показаниям перечня услуг, связанных с лечением гражданина Российской Федерации, если данная возможность была предусмотрена контрактом с иностранной организацией".

В соответствии со ст. 401 Гражданского кодекса РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно ч. 3 ст. 401 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствии с п. 7.1 Раздела 7 «Обстоятельства непреодолимой силы» проекта контракта стороны освобождаются от ответственности за полное или частичное неисполнение своих обязательств по настоящему Контракту, в случае если оно явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, а именно наводнения, пожара, землетрясения, диверсии, военных действий, блокад, изменения законодательства, препятствующих надлежащему исполнению обязательств по настоящему Контракту, а также других чрезвычайных обстоятельств, которые возникли после заключения настоящего Контракта и непосредственно повлияли на исполнение Сторонами своих обязательств, а также которые стороны были не в состоянии предвидеть и предотвратить.

На основании п. 7.2 Раздела 7 «Обстоятельства непреодолимой силы» проекта контракта при наступлении таких обстоятельств **срок исполнения обязательств по настоящему Контракту отодвигается соразмерно времени действия данных обстоятельств**, постольку, поскольку эти обстоятельства значительно влияют на исполнение настоящего Контракта в срок.

Как было указано выше, положениями ст. 95 Закона о контрактной системе не предусмотрено изменение существенных условий (изменения срока исполнения обязательств по контракту) контракта в связи с возникновением обстоятельств, предусмотренных п. 7.1, 7.2 проекта контракта.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, выраженное в установлении положений об изменении существенных условий контракта на условиях, не предусмотренных Законом о контрактной системе.

***Решение по делу №04-30/3-2019 (установление порядка оплаты с нарушением требований законодательства)***

Согласно ч. 13.1 Закона о контрактной системе срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати **дней с даты подписания заказчиком документа о приемке**, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона, за исключением случая, указанного в части 8 статьи 30 настоящего Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

Заказчиком в п. 3.2 проекта контракта указано следующее:

«Оплата производится Заказчиком в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика по факту выполнения Исполнителем услуг работ в течение **30-ти рабочих дней** после представления Исполнителем документов, подтверждающих оказание услуг (акты сдачи-приемки услуг, справки ритмичности по фактически выполненным рейсам и суммам полученных доходов, счета, счета-фактуры) за соответствующий период».

Комиссия Магаданского УФАС России установила, что п. 3.2 проекта контракта заказчиком определено условие о том, что оплата производится в течение 30-ти рабочих дней, в нарушение законодательства о контрактной системе, которое предусматривает оплату в течение не более тридцати **календарных** дней.

Таким образом, Комиссия Магаданского УФАС России пришла к выводу, что при установлении срока оплаты выполненных работ Заказчиком не были соблюдены требования Закона о контрактной системе. В действиях заказчика выявлено нарушение ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе. Довод жалобы признан обоснованным.

***Решение по делу №04-30/5-2019 (установление противоречивых требований к составу первых частей заявок)***

Согласно доводу жалобы, аукционная документация содержит противоречивую информацию о составе первой части заявки участника электронного аукциона.

В соответствии с ч. 3 с т. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) **согласие** участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) **наименование страны происхождения товара** (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) **конкретные показатели товара**, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно аукционной документации предметом электронного аукциона является - закупка гидрометеорологических приборов.

Комиссия Магаданского УФАС России установила, что требования к содержанию первых частей заявок установлены в аукционной документации следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Пункт 2 Раздела 1 аукционной документации** | **Дополнительные требования Раздела 1 аукционной документации** | **Раздел 2 аукционной документации** |
| 1) **согласие** участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);2) **конкретные показатели товара,** соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.  | **согласие** участника закупки и все документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе, все документы и корреспонденция между Заказчиком и участником закупки, относящиеся к заявке, должны быть составлены на русском языке. В составе заявки любые вспомогательные документы и материалы могут быть представлены участником закупки на иностранном языке, если такие материалы сопровождаются надлежаще заверенным переводом на русский язык.Из первой части заявки участника закупки должно усматриваться выраженное явно и недвусмысленно его согласие на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе. Любые противоречия в содержании первой части заявки участника (либо между заявкой и настоящей аукционной документацией) будут рассматриваться Заказчиком как отсутствие выраженного согласия участника.  | а) **согласие** участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара,** и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, **конкретные показатели товара**, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;б) **конкретные показатели,** соответствующие значениям, установленным документацией (в соответствии с приложением № 1 к информационной карте документации об аукционе в электронной форме «Описание объекта закупки») о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.  |

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что в Разделе 1 аукционной документации установлены требования к содержанию и составу первой части заявки, а Раздел 2 аукционной документации содержит уточняющие требования.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лица, участвующего в рассмотрении дела, Комиссия приходит к следующему.

Требования к содержанию первых частей заявок установлены заказчиком в Разделе 1, Разделе 2 аукционной документации. Согласно вышеуказанной таблице, заказчиком установлены противоречивые требования в разных частях аукционной документации к содержанию первой части заявки участника закупки.

Таким образом, установленные заказчиком требования вводят потенциальных участников закупки в заблуждение относительно информации, необходимой к предоставлению в первой части заявки.

Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что заказчиком установлены противоречивые требования к содержанию первых частей заявок, следовательно, заказчиком допущено нарушение ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Довод заявителя признан обоснованным.

***Решение по делу №04-30/(8-11)-2019 (неустановление требований к участникам торгов)***

Заявитель указывает, что заказчик в аукционной документации **не установил** **обязательное требование к участникам закупки,** **а именно** требование об отсутствии у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации. В пункте 14 аукционной документации указаны только требования, предусмотренные пунктами 1-10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие **единые требования** к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

2) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

3) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

4) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

5) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

5.1) участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

6) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

7) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества;

8) участник закупки не является офшорной компанией;

9) **отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации**.

На заседании комиссии было выявлено, что заказчик **не установил** в аукционной документации требование к участникам закупки по пункту 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом заказчиком допущено нарушение пункта 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

***Решение по делу №04-30/22-2019 (установление противоречивых сведений о размере обеспечения контракта)***

Согласно доводу заявителя, в проекте контракта аукционной документации содержатся противоречивые сведения о размере обеспечения контракта в денежном и процентном выражениях.

В соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе, заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе, размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Вместе с тем, пунктом 3.3 проекта контракта документации об электронном аукционе заказчиком установлено следующее: «Размер обеспечения исполнения контракта составляет **400000 (четыреста тысяч) рублей 00 копеек, т.е.** **5 процентов** начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки».

Согласно извещению о проведении электронного аукциона от 06.03.2019 № 0347100000619000034 **начальная максимальная цена (далее – НМЦК) составляет 4 000 000,00 рублей, размер обеспечения исполнения контракта равен 400 000,00 рублей, что составляет 10% от НМЦК.**

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в проекте государственного контракта документации об электронном аукционе и извещении о проведении электронного аукциона противоречивых сведений о размере обеспечения контракта, что является нарушением части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе, довод заявителя нашел свое подтверждение.

В связи с тем, что выявленное нарушение заказчиком устранено, Комиссия не находит оснований для выдачи предписания об устранении выявленного нарушения.

***Решение по делу №04-30/04-2019, 04-30/25-2019, 04-30/36-2019 (разъяснения заказчика изменили суть аукционной документации)***

**Пример 1.**

Согласно доводу заявителя, заказчик при предоставлении разъяснений положений документации изменил ее суть, в части допуска товара с показателем, выходящим за пределы, установленных в документации значений.

22.03.2019 заказчиком в ЕИС был размещен документ «Разъяснение положений документации об электронном аукционе» от 22.03.2019 №РД2, который содержал следующее:

«Поступил следующий запрос о ниже следующем:

В п. 1, 2, 3 «Технического задания» показатель «или эквивалент» стоит после значений API SJ/SF/SG. Значит ли это, что эквивалентность можно применить и к данным показателям? То есть можно поставить товар со значениями API SL, которые превышают запрашиваемые характеристики.

На данный запрос разъясняем следующее:

По Вашему запросу предлагаемые масла по качеству выше запрашиваемого масла в АД и являются эквивалентом, поэтому поставка товара улучшенного качества возможна».

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе, любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе, в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе, разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Как уже было установлено, к показателю «A.P.I. SJ/SF/SG» не могут быть применимы слова «или эквивалент».

Фактически, заказчик при ответе на запрос о даче разъяснений положений аукционной документации разрешил к поставке товар с показателями, не соответствующими Техническому заданию аукционной документации.

Соответственно, в ответе на запрос о даче разъяснений положений аукционной  документации заказчик предоставил информацию, меняющую суть аукционной документации, в части допуска товара с показателями, выходящими за пределы установленных в документации значений.

Исходя из вышесказанного, заказчиком была нарушена часть 5 статьи 65 Закона о контрактной системе.

**Пример 1.**

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе, любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе, в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе, разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

В Разделе 1 «Инструкция участникам совместного аукциона в электронной форме» аукционной документации заказчиком установлена инструкция по заполнения первой части заявки:

*«Если при установлении значения, показатель содержит несколько значений с альтернативной возможностью их применения (не взаимоисключаемых), то* ***необходимо предлагать все альтернативные значения с применением знака******«/»*** *(слеш) товар с таким же значением.*

*Пример:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Показатель* | *Значение, установленное заказчиком* | *Соответствует (при заполнении участником)* | *Не соответствует (при заполнении участником)* |
| *Напряжение, В*  | *220/380* | *220/380* | *220* |

22.03.2019 заказчиком в ЕИС был размещен документ «Разъяснение положений документации об электронном аукционе» от 31.03.2019 №РД7, который содержал следующее:

*«****Текст запроса****: Согласно технического задания к аукционной документации пункты 12-19 к поставке необходим товар: Перчатки смотровые нитриловые. При описании характеристик указанных перчаток заказчиком указано, что перчатки обработаны - полимерным покрытием/хлоринация.*

*Однако в инструкции к аукционной документации в части заполнения первых частей заявок не указано, что в таком случае необходимо предлагать к поставке, а именно:*

*- перчатки должный иметь обработку полимерное покрытие;*

*- перчатки должный иметь обработку хлоринация;*

*- перчатки должный иметь обработку полимерное покрытие/ хлоринация.*

*Данное обстоятельство препятствует подачи заявки и ограничивает конкуренцию среди потенциальных участников данного электронного аукциона.*

*На основании изложенного, а также с целью обеспечения надлежащего и своевременного удовлетворения потребностей заказчика, а также обеспечения конкуренции на торгах, просим Вас внести изменения в техническое задание либо инструкцию к аукционной документации в части обработки перчаток (позиция 12-19 технического задания, что даст возможность потенциальным участникам предложить товар, который можно будет применять для работы в лечебно-профилактических учреждениях Магаданской области.*

*В случае оставления нашего запроса без внимания, формального ответа или ответа не по существу, оставляем за собой право обращения в контролирующие органы для разъяснения сложившейся ситуации и защите прав участников.*

***Ответ****: Значение, указанное через знак* ***«/» тождественен союзу «или»****. В рамках указанного требования перчатка должна обладать или полимерным покрытием, или быть хлорированной. Соответственно, заявка должна содержать предложение перчатки* ***с указанием одного из параметров****».*

Фактически, заказчик при ответе на запрос о даче разъяснений положений аукционной документации допускает к поставке товар соответствующий только одному из параметров вместо указанных двух, что расходится с требованиями инструкции по заполнению заявки участника.

Соответственно, в ответе на запрос о даче разъяснений положений аукционной  документации заказчик предоставил информацию, меняющую суть аукционной документации, в части допуска товара только с одним из предложенных параметров, что противоречит требованиям аукционной документации.

Исходя из вышесказанного, заказчиком была нарушена часть 5 статьи 65 Закона о контрактной системе.

**II. Иные нарушения.**

***Решение по делу №04-30/20-2019 (установление недействующего ГОСТа)***

Заявитель полагает, что заказчик указал в техническом задании ссылку на устаревший ГОСТ.

Как было указано выше, в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона  о контрактной системе предусмотрено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

|  |
| --- |
| **ТРЕБОВАНИЕ К ТОВАРУ** |
| **Функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара**  | **ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ** |
| **Стационарный комплекс для контроля за дорожным движением и фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения (далее - Комплекс)****Тип -1** |
| 7. | Обеспечивать степень защиты по ***ГОСТ 14254-96*** | не менее IP 66 |
| **Стационарный комплекс для контроля за дорожным движением и фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения (далее - Комплекс)****Тип -2** |
| 11. | Обеспечивать степень защиты по ***ГОСТ 14254-96*** | не менее IP 66 |
|   |   |   |   |

На основании вышеуказанной таблицы, в соответствии с пп.7, пп.11 п.4.2 Технического задания, заказчиком установлены требования об обеспечении степени защиты поставляемых комплексов по ГОСТ 14254-96.

С 01 марта 2017 года ГОСТ 14254-96 утратил силу в связи с изданием Приказа Росстандарта от 10 июня 2016 года № 604 – ст и введением в действие ГОСТа 14254-2015 «Степени защиты, обеспечиваемые оболочками (Код IP)».

Однако, Комиссия Магаданского УФАС России установила, что ГОСТ 14254-2015 предусматривает аналогичные требования к обозначению защищенности изделия, которые были установлены ГОСТом 14254-96. Следовательно, указание на устаревший ГОСТ не повлияло на результаты закупки.

Таким образом, в действиях заказчика выявлено нарушение п. 2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, в связи с указанием устаревшего ГОСТа. Довод заявителя признан обоснованным.

***Решение по делу №04-30/27-2019 (отсутствие инструкции по заполнению заявки)***

В соответствии с пунктом1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, **должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.** При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Согласно разделу 1 «Инструкция участника электронного аукциона» аукционной документации перечень документов и информации, которые должны содержаться в 1 и 2 частях заявки на участие в электронном аукционе, установлен в Разделе 5 аукционной документации.

Разделом 5 «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона), конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе».

Иных ссылок, пояснений, требований к заполнению первой части заявки в документации не содержится.

Как посчитала Комиссия Магаданского УФАС России, из содержания раздела 5 документации об электронном аукционе невозможно определить, в каких разделах документации об аукционе установлены требования к товарам, которые будут использоваться при выполнении работ, в соответствии с которыми участник закупки должен указать конкретные показатели в первой части своей заявки на участие в электронном аукционе.

Какого-либо документа, определяющего перечень применяемых товаров, с указанием единиц измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров, необходимых для предоставления в составе заявки, и в отношении которых заказчиком были бы определены минимальные и максимальные значения показателей и значения показателей, которые не могут изменяться, документация об аукционе не содержит.

Комиссия сочла, что из содержания документации об электронном аукционе невозможно сделать вывод о том, в отношении каких именно товаров, указанных в проектно-сметной документации, участникам следует указать конкретные значения показателей, а также сведения о том какие значения являются изменяемыми, а какие значения таковыми не являются.

Подобные требования к указанию (неуказанию) участниками закупки показателей товаров могут привести к многочисленным ошибкам и не позволить участникам закупки сформировать заявку надлежащим образом.

Из содержания документации об аукционе вовсе не представляется возможным установить, что понимает заказчик под термином «товар» при проведении аукциона на выполнение подрядных строительных работ, следовательно, невозможно исполнить и соответствующие требования документации об аукционе, поскольку неясно, к чему именно они предъявлены.

При таких обстоятельствах, указанные выше требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе и к порядку ее заполнения в части указания на товары, предлагаемые для использования при выполнении работ,  в совокупности с отсутствием инструкции по заполнению первой части заявки, затрудняет реализацию права на участие в аукционе и препятствует допуску к участию в аукционе, в связи с чем, включение данных пунктов в положения аукционной документации является неправомерным.

Таким образом, поскольку заказчиком в аукционной документации не сформирована должным образом инструкция по заполнению первых частей заявок, отсутствует ссылка на конкретный раздел аукционной документации, в соответствии с которым участники закупки должны составить первую часть заявки, заказчиком допущено нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

***Решение по делу №04-30/27-2019 (отсутствие в проекте контракта объема привлечение СМПиСОНКО)***

Согласно части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 статьи 30 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе, заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно части 6 статьи 30 Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

Из представленных материалов следует, что Заказчиком в пункте 6.1.3. проекта контракта аукционной документации установлено:

«Застройщик вправе привлекать подрядчиков, субподрядчиков для выполнения работ по Контракту, имеющих соответствующие свидетельства саморегулируемой организации о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденные действующим законодательством Российской Федерации или лицензии, необходимые для производства Работ, при условии их согласования с Государственным заказчиком.

Совокупная стоимость работ, выполняемых Застройщиком самостоятельно, без привлечения других лиц должна составлять не менее восъмидесяти процентов от цены Контракта.

Застройщик обязуется привлекать к исполнению контракта третьих лиц из числа субъектов малого предпринимательства в пределах не менее 20%».

Таким образом, проект государственного контракта не содержит конкретного значения объема (в точном цифровом значении) привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, что противоречит части 6 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение части 6 статьи 30 Закона о контрактной системе.

***Решение по делу №04-30/27-2019 (отсутствует перечень работ, которые участник обязан выполнить самостоятельно)***

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Частью 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам» (далее – Постановление № 570) установлены

а) возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке;

б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом «а» настоящего пункта, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять:

не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - со дня вступления в силу настоящего постановления и до 1 июля 2018 г.;

не менее 25 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - с 1 июля 2018 г.;

в) порядок определения размера штрафа, начисляемого за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, устанавливается Правилами, установленными Постановлением №1042.

Пунктом 11.1.5 проекта контракта Заказчиком предусмотрено, что за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, которые Застройщик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту, размер штрафа устанавливается в размере 5 процентов стоимости указанных работ.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в документации об электронном аукционе отсутствует перечень видов работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному контракту.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что вышеуказанные действия заказчика нарушают часть 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, пункт 2 Постановления № 570.

***Решение по делу №04-30/38-2019 (отсутствие инструкции по заполнению заявки привело к необоснованному отклонению заявки)***

По мнению Заявителя, аукционная комиссия заказчика неправомерно не допустила заявку ООО «Сибарматура» к участию в электронном аукционе и признала не соответствующей требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Корреспондирующее указанной норме требования к первой части заявки установлены Заказчиком в пункте 3.2 аукционной документации.

Извещение о проведении электронного аукциона и аукционная документация не предусматривают ограничение в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Заявка участника ООО «Сибарматура», в соответствии с протоколом № 10-01 ЭА-19 от 21.03.2019 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, была не допущена к участию в электронном аукционе с обоснованием: непредставление участником аукциона информации, предусмотренной подпунктом «а» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, пунктом 3.2 Документации о электронном аукционе: **не указано наименование страны происхождения товара.**

Однако, как установлено Комиссией Магаданского УФАС России, предоставление наименования страны происхождения товара в составе первых частей заявок на участие в рассматриваемом электронном аукционе не требовалось.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика неправомерно не допустила к участию в электронном аукционе заявки участников № 115, № 131, чем нарушила пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Указанное нарушение образует признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

***Решение по делу №04-30/41-2019 (неустановление дополнительных требований к участникам закупки)***

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;

2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

В соответствии с частью 3 статьи 31 Закона о контрактной системе, перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 31 Закона о контрактной системе, в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок **заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.**

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Постановлением № 99 от 04.02.2015 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - Постановление № 99 от 04.02.2015) **установлены дополнительные требования к участникам закупки** отдельных видов товаров, работ, услуг, случаи отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документы, подтверждающие соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям.

Согласно пункту 1 Постановления № 99 от 04.02.2015, дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, установлены в приложении № 1 к Постановлению № 99 от 04.02.2015.

В соответствии с пунктом 2 приложения № 1 к Постановлению № 99 от 04.02.2015 (в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении электронного аукциона) установлено, что при выполнении работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, дополнительным требованием к участникам закупки работ строительных, является наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка. Для подтверждения соответствия указанному требованию участник представляет в составе заявки на участие в закупке копию исполненного контракта (договора); копию акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке; копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Предметом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту здания Административный корпус УФСИН.

В извещении о проведении электронного аукциона от 25.03.2019 № 0347100000419000041 заказчиком определенкод 41.20.40.000 (ОКПД) ОК 034-2014. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 12 531 057,00  руб. Следовательно, положения пункта 2 приложения № 1 к Постановлению № 99 от 04.02.2015 распространяют свое действие на данную закупку.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о контрактной системе, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частей 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе информацией, содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать так же документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки.

Комиссией установлено, что заказчик не установилв извещении о проведении электронного аукциона, в аукционной документации дополнительные требования к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик **не установил дополнительные требования** к участникам закупки, следовательно, нарушил часть 4, 5 статьи 31, пункт 6 части 5 статьи 63, часть 3 статьи 64 Закона о контрактной системе.

***Решение по делу №04-30/47-2019 (проблемы при работе с ЕИС)***

**Новости [[1]](#footnote-1).**

**С 1 марта малые закупки перешли в «Березку»**

Правительство изменило правила обязательной закупки через агрегатор торговли «Березка», госзаказчикам придется чаще его использовать. Теперь федеральным заказчикам нужно проводить через агрегатор малые закупки и закупки по решению врачебной комиссии. При этом важно помнить, что региональные и муниципальные заказчики обязаны использовать «Березку», если это предписано соответствующим актом.

**Источник:** [распоряжение Правительства от 27.10.2018 № 2326-р](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=551515970)

**Информационное письмо Минфина от 18.01.2019г. №24-01-07/2281**

**Важная новость:** Регулятор контрактной системы рассказал, как предоставлять преимущество в рамках приказа № 126н. Ведомство пояснило, в каких процедурах заказчик обязан это делать.

Минфин выпустил письмо, в котором пояснил, как правильно применять правила приказа № 126н к товарам, на которые действует запрет. Как сообщили специалисты ведомства: заказчик обязан предоставить преимущество участникам в бумажных и электронных процедурах. Это же справедливо для закрытых процедур. Такой вывод содержится в [части 2](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=542640192&anchor=XA00M7A2N2#XA00M7A2N2) статьи 24 Закона № 44-ФЗ. Заказчик не применяет правила допуска иностранных товаров, на которые Правительство установило запрет ([ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=542640192&anchor=XA00M7M2N8#XA00M7M2N8)).

В письме также есть напоминание, что включать в один лот товары из приложения к приказу № 126н и не включенные в него нельзя ([п. 3 приказа Минэкономразвития от 04.06.2018 № 126н](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=542625895&anchor=ZAP29J63G9#ZAP29J63G9)).

Принято 4 Федеральных закона, 2 Постановления Правительства.

***Постановление*** ***Правительства РФ от 21.03.2019 N 294 "О внесении изменений в приложения N 1 и 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. N 99"***

**Требования к опыту участников изменили (ПП№99)**

Опыт  – контракты, которые участник уже исполнил. Работы по таким контрактам должны быть аналогичны текущему объекту закупки. Доптребования заказчик устанавливает, когда нижний порог цены равен 10 млн руб. — он остался прежним. Теперь в закупке с НМЦК более 10 млн руб. участник должен иметь опыт исполнения контракта с ценой 50 процентов и более от текущей НМЦК. Для закупок с НМЦК более 100 млн руб. — не менее 40 процентов. Для закупок с ценой 500 млн руб. — не менее 30 процентов, а для закупок с 1 млрд руб. — контракт с ценой не менее 20 процентов от НМЦК.

Уточнили наименование объектов закупки. Теперь вместо наименования «закупка в стройке» по ОКПД 2 41.2.42.43 применяют — «работы по строительству, реконструкции, капремонту, сносу объектов капстроительства, кроме линейного объекта». Без доптребований можно было обойтись в закупке по коду 43.13.

Требовать опыт будут и в случае сноса объектов ([позиция 5](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=420251753&anchor=ZAP1JGC36O#ZAP1JGC36O) приложения № 2 к постановлению № 99). В этом случае закупка должна быть с НМЦК от 100 млн руб. Цена не зависит от того, кто проводит закупку — государственный или муниципальный заказчик. Изменения стали обязательными со 2 апреля 2019 года.

***Постановление*** ***Правительства РФ от 21.03.2019 №293 "О внесении изменений в Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"***

**Определены особенности проведения оценки заявок и предложений при госзакупках работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту отдельных объектов**

Предусмотрено, что в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается госконтракт на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автодорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, допускается установление в документации о закупке в качестве нестоимостных критериев оценки исключительно критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации".

При этом устанавливается один или несколько показателей такого критерия, а именно: общая стоимость исполненных контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу, общее количество таких исполненных контрактов, наибольшая цена одного из исполненных контрактов.

Кроме того, уточнены предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки данных видов работ.

***Федеральный*** ***закон*** ***от 01.04.2019 N 50-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"***

**Расширены контролирующие полномочия Правительства РФ в сфере закупок**

В частности:

Правительство РФ наделяется полномочиями по утверждению единого порядка осуществления контроля в сфере закупок;

на Правительство РФ возлагаются полномочия по определению порядка оценки эффективности деятельности органов контроля в сфере закупок;

органам исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, предоставляется право осуществлять полномочия органов местного самоуправления муниципального района, органов местного самоуправления городского округа, уполномоченных на осуществление контроля в сфере закупок, на основании соглашений между субъектами РФ и находящимися на их территориях муниципальными образованиями;

контролерам нельзя проводить для заказчиков централизованные закупки. Запрет не действует в случаях, которые перечислены в части [2](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=499011838&anchor=XA00MCI2N6#XA00MCI2N6) и [5](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=499011838&anchor=XA00M8S2N9#XA00M8S2N9) статьи 26 Закона № 44-ФЗ. Но даже в этих случаях одно должностное лицо не вправе совмещать полномочия по контролю и обязанности проводить централизованные закупки;

осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц теперь не вправе подавать жалобы в порядке ст.105 Закона о контрактной системе.

Основанием для внеплановой проверки стал самостоятельный поиск нарушений контролерами и информация в СМИ.

Кроме того, недобросовестному участнику запретили обжаловать закупки, если он уже находится в РНП. Жалобу такого участника не примут к рассмотрению контрольным органом, движений по ней также не будет; жалобу вернут без рассмотрения.

Участника лишили возможности обжаловать закупку, только если заказчик установит в документации требование об отсутствии участника в РНП. Такое условие есть в [Законе № 50](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=553993817&anchor=XA00M6G2N3#XA00M6G2N3). Правила касаются не только юрлиц, которые есть в реестре, но и тех компаний, чьи учредители или руководители попали в этот список. Поправки должны начать работать с 1 июля 2019 года.

Закон должен повысить эффективность расходования бюджета и оптимизировать работу контрольных органов. Для достижения этих целей нормы [Закона № 50](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=553993817&anchor=XA00M6G2N3#XA00M6G2N3) распространяются на юрлиц, которые не относятся к государственным и муниципальным учреждениям или унитарным предприятиям. Такое распространение случается, если этим юрлицам предоставлены бюджетные инвестиции для реализации проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства.

Федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2019 года.

**Главная новость:** *Правительство утвердит единый порядок контроля и оценки эффективности контролеров. Органы муниципального контроля могут передавать свои полномочия региональным контролерам. Чтобы этот порядок реализовать, муниципалитет и регион должны заключить соглашение.*

***Федеральный*** ***закон*** ***от 01.05.2019 N 69-ФЗ "О внесении изменений в статьи 56 и 56.1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"***

**Установлены дополнительные требования к госзакупкам услуг по организации отдыха детей**

Закон вводит ограничения для организаций, которые могут принимать участие в конкурсе на предоставление таких услуг.

Устанавливается обязанность заказчиков осуществлять закупки услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению путем проведения конкурса с ограниченным участием и конкурса с ограниченным участием в электронной форме.

Вступил в силу 1 мая 2019г.

***Федеральный*** ***закон*** ***от 01.05.2019 N 70-ФЗ "О внесении изменений в статьи 1 и 8 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"***

**Принят закон об упрощении закупок организациями культуры, науки и образования**

Закупки товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ, регламентирующим их проведение отдельными видами юридических лиц, могут осуществляться, в том числе, за счет средств, полученных в качестве дара и по завещанию. С учетом данного нововведения до 1 октября 2019 года бюджетные учреждения, ГУП и МУП вправе внести изменения в положение о закупке и план закупки на 2019 год.

За счет указанных средств могут осуществляться также закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ).

Настоящим Федеральным законом для организаций культуры, науки и образования увеличена максимальная сумма закупки у единственного поставщика **с четырехсот до шестисот тысяч рублей**. Изменен также годовой объем таких закупок - теперь он не должен превышать 5 млн рублей или не должен превышать 50 процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем 30 миллионов рублей.

К учреждениям культуры, осуществляющим закупки у единственного поставщика с учетом данных правил, отнесены: дом (центр) народного творчества и дом (центр) ремесел.

Расширен перечень случаев, когда не требуется обоснование для заключения контракта с единственным поставщиком (это в том числе поставка культурных ценностей для пополнения государственных фондов, закупка произведений литературы и искусства определенных авторов и исполнителей).

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней со дня опубликования (с 31 июля 2019).

***Основной – Федеральный*** ***закон*** ***от 01.05.2019 № 71-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"***

Подписан Федеральный закон, направленный на комплексное совершенствование законодательства в сфере госзакупок

Федеральным законом, в частности:

**С 12 мая:**

1. рассмотрение сведений о включении в РНП – в течение 5 рабочих дней (а не 10 как было ранее);

2. срок на подачу жалобы участниками закупок сокращен до 5 дней (было – 10);

3. предоставление документов заказчиками в орган контроля при рассмотрении жалобы (на заседание) не требуется, если эти документы размещены в ЕИС.

4. исключается необходимость размещения отчета об исполнении контракта (утратили силу пп.9-12 ст.94 ЗоКС)

**С 01 июля:**

1. обязательное размещение ПСД в полном объеме при строительстве, реконструкции, капремонте
2. вводится запрет на выплату аванса при заключении договора с участником закупки, предложившим цену контракта, которая ниже начальной (максимальной) на 25% и более;
3. размер аванса требуется указывать в извещении (некоторые заказчики с нами спорили, что это право, а не обязанность заказчика);
4. решен вопрос со штрафными санкциями: установлено, что штрафы начисляются в порядке 44-ФЗ, если законодательством Российской Федерации не установлен иной порядок начисления санкций
5. если у банка-гаранта отозвана лицензия, поставщик обязан заменить обеспечение по требованию заказчика в течение 1 месяца (ч.30 ст.34 ЗоКС): теперь это обязательно указывается в контракте.
6. до 300 млн. рублей увеличивается значение начальной (максимальной) цены контракта, при которой допускается проведение электронного аукциона с сокращенным сроком подачи заявок (при осуществлении закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства - до 2 млрд. рублей);
7. в отношении закупок с дополнительными требованиями к участникам вводится требование о наличии документов, подтверждающих соответствие таким требованиям, в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке;
8. на стройку (строительство, реконструкция, капремонт, снос объекта капитального строительства) – в первой части достаточно согласия;
9. аукцион по стройке будет проводится через 4 часа после окончания срока подачи заявок;
10. срок рассмотрения первых частей заявок – 3 рабочих дня (вместо 7), а при коротком аукционе (а это до 300 млн) – 1 рабочий день.
11. закупка у едпоставщика по п.4 допускается в сумме до 300 тыс.руб. (а не 100, как сейчас). При этом общее ограничение (2 млн.) сохраняется;
12. по врачебной комиссии можно закупать до 1 млн. (сейчас – 200 тыс.руб.);
13. извещение при осуществлении закупки у едпоставщика отменено; ч.3 ст.93: «Извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не требуется», предл.1,2,3 в ч.2 ст.93 (касаемо извещения об осуществлении закупок) отменены. – вст в силу 31.07.2019;
14. Отменена внешняя экспертиза (исключен ч.4 ст.94 ЗоКС) – вст. В силу 31.07.2019;
15. вводится возможность изменения существенных условий контракта по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия при возникновении непредвиденных обстоятельств - допускается увеличение цены не более чем на 10% и однократное продление срока выполнения контракта без увеличения его цены при условии уплаты подрядчиком соответствующей неустойки (в случае вины подрядчика);
16. возможность изменения на 10% не только объема, но и видов работ; в стройке (если контракт более года) – возможно изменение на 30%;

разрешили изменения в контракт у едпоставщика по пп. 1, 8, 22, 23, 29, 32, 34, 51 части 1 статьи 93

1. заказчикам предоставляется право заключения контракта с участником закупки, которому присвоен 2-й номер по итогам проведения конкурентной закупки (при его согласии), в случае расторжения контракта по соглашению сторон и при наличии решения суда. Если расторжение произведено в связи с односторонним отказом от исполнения контракта, то заключение контракта со 2-м номером возможно только после включения участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков.
2. Обеспечение контракта для закупок у СМП рассчитывается от предложенной цены контракта, а не от НМЦК;

**С 01 октября:**

1. устанавливается, что планирование закупок осуществляется посредством формирования, утверждения и ведения только планов-графиков (в настоящее время - планов-графиков и планов закупок), то есть отменяется двухэтапное планирование.
2. с 10 дней до 1 дня сокращается обязательный интервал между внесением изменений в план-график и размещением извещения о закупке (направлением приглашения принять участие в определении поставщика, заключением контракта с единственным поставщиком).

**С 9 марта появился еще один типовой госконтракт**

В ЕИС скоро появится типовой контракт на спецоценку условий труда и обучение по охране труда. Документ утвердил Минтруд. Теперь заказчик, чтобы закупить услуги по коду ОКПД2 85.42.19, должен использовать типовой контракт на обучение работодателей и сотрудников вопросам охраны труда. Не имеет значения размер НМЦК.

В приказе нет информационной карты для типового контракта на спецоценку условий труда. При этом она перечислена в списке приложений. Цена контракта не будет иметь значения. Главное, чтобы услуга относилась к коду 71.20.19.130. Этот код Минтруд указал в последней версии проекта приказа.

**Источник:** [приказ Минтруда от 24.12.2018 № 834н](https://e.goszakaz-vo.ru/npd-doc.aspx?npmid=99&npid=552196706)

**Поправки к определению НМЦК лекарств**

Минздрав подготовил поправки к порядку использования референтных цен в определении НМЦК в закупке лекарств. Правила начнут использовать после того, как референтные цены появятся в ЕИС. Референтная цена на лекарства — это цена, которая автоматически рассчитывается ЕГИС в сфере здравоохранения. После этого она передается в ЕИС. Изначально метод планировали ввести с 1 июля 2018 года. Позже срок перенесли на 1 января 2019 года, при этом цен в ЕИС не было. Точный срок начала использования референтных цен Минздрав не определил. Вероятно, использовать референтные цены начнут до конца 2019 года, а в ЕИС они будут появляться частями.

**Источник:** ID проекта [01/02/03–19/00089586](https://regulation.gov.ru/projects#npa=89586) на regulation.gov.ru

**Часть 2**

**Внедрение антимонопольного комплаенса**

Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «**Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции**» утвержден Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы. Мероприятия Национального плана направлены на достижение трех ключевых показателей, один из них - снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления до 2020 года не менее чем в 2 раза по сравнению с 2017 годом.

Указ Президента №618 содержит прямое указание руководителям регионов активизировать работу по развитию конкуренции в субъектах и в срок до 1 марта 2019 года необходимо было принять меры, направленные на создание и организацию системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства деятельности органа исполнительной власти субъекта, чем и является антимонопольный комплаенс.

Под антимонопольным комплаенсом понимают совокупность правовых и организационных мер, направленных на соблюдение требований антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения. Это элемент системы управления рисками, разработанный в целях предотвращения наступления рисков нарушения антимонопольного законодательства.

К примеру, правовые акты, принимаемые региональными органами власти и муниципалитетами, уже на стадии разработки будут проходить оценку на предмет соответствия нормам антимонопольного законодательства. Данную работу проводят соответствующие уполномоченные лица органа. Таким образом, предварительный анализ акта позволит своевременно выявить нарушение и предотвратить его на стадии разработки без выдачи предупреждений, предписаний антимонопольным органом.

В первую очередь, данный механизм направлен на обеспечение соответствия деятельности органа власти требованиям антимонопольного законодательства. Во-вторых, это профилактика нарушений органов власти, и, как следствие, сокращение их количества. В третьих, реализация антимонопольного комплаенса способствует повышению уровня правовой культуры в органах власти.

**Цели антимонопольного комплаенса:**

* + обеспечение соответствия деятельности федерального органа исполнительной власти требованиям антимонопольного законодательства;
	+ профилактика нарушения требований антимонопольного законодательства в деятельности федерального органа исполнительной власти.

 **Задачи антимонопольного комплаенса:**

* + выявление рисков нарушения антимонопольного законодательства;
	+ управление рисками нарушения антимонопольного законодательства;
	+ контроль за соответствием деятельности федерального органа исполнительной власти требованиям антимонопольного законодательства;
	+ оценка эффективности функционирования в федеральном органе исполнительной власти антимонопольного комплаенса.

**Принципы антимонопольного комплаенса:**

* 1. заинтересованность руководства федерального органа исполнительной власти в эффективности функционирования антимонопольного комплаенса;
	2. регулярность оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства;
	3. обеспечение информационной открытости функционирования в федеральном органе исполнительной власти антимонопольного комплаенса;
	4. непрерывность функционирования антимонопольного комплаенса в федеральном органе исполнительной власти;
	5. совершенствование антимонопольного комплаенса.

**Правовой акт о комплаенсе должен содержать:**

* сведения об уполномоченном подразделении (должностном лице), ответственном за функционирование антимонопольного комплаенса в федеральном органе исполнительной власти, и о коллегиальном органе, осуществляющем оценку эффективности его функционирования;
* порядок выявления и оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства при осуществлении федеральным органом исполнительной власти своей деятельности;
* порядок ознакомления служащих федерального органа исполнительной власти с актом об организации антимонопольного комплаенса;
* меры, направленные на осуществление федеральным органом исполнительной власти контроля за функционированием антимонопольного комплаенса;
* ключевые показатели и порядок оценки эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в федеральном органе исполнительной власти.

 Акт об антимонопольном комплаенсе должен быть размещен на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - официальный сайт).

**Алгоритм внедрения антимонопольного комплаенса**

1.Издание акта об антимонопольном комплаенсе;

2.Создание уполномоченного подразделения (должностного лица);

3.Оценка рисков нарушения антимонопольного законодательства;

4.Разработка «дорожных карт»;

5.Обучение сотрудников;

6.Оценка эффективности антимонопольного комплаенса.

**Выявление рисков нарушения антимонопольного законодательства:**

Проводиться регулярно. Не реже 1 раза в год.

а) анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства в деятельности федерального органа исполнительной власти за предыдущие 3 года (наличие предостережений, предупреждений, штрафов, жалоб, возбужденных дел);

б) анализ нормативных правовых актов федерального органа исполнительной власти;

в) анализ проектов нормативных правовых актов федерального органа исполнительной власти;

г) мониторинг и анализ практики применения федеральным органом исполнительной власти антимонопольного законодательства;

д) проведение систематической оценки эффективности разработанных и реализуемых мероприятий по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства.

На основе анализа, проведенного органом власти нарушения антимонопольного законодательства, составляются карты рисков.

**Матрица рисков**

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень риска** | **Последствия** |
| **Высокий** | Выдача предупреждения и (или) возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства и (или) привлечение к административной ответственности (штраф, дисквалификация) |
| **Существенный** | Возможность выдачи предупреждения и возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства |
| **Незначительный** | Возможность выдачи предупреждения |
| **Низкий** | Отрицательное влияние на отношение институтов гражданского общества к деятельности органа власти по развитию конкуренции, вероятность выдачи предупреждений, возбуждения дел о нарушении антимонопольного законодательства, наложения штрафов отсутствуют |

На основе проведенной оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства уполномоченным подразделением (должностным лицом) составляется описание рисков, в которое также включается оценка причин и условий возникновения рисков.

Коллегиальный орган антимонопольного органа по результатам обобщения практики применения антимонопольного законодательства вправе давать разъяснения о типовых нарушениях антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти.

Информация о проведении выявления и оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства включается в доклад об антимонопольном комплаенсе.

**Мероприятия по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства**

 **«Дорожная карта» снижения рисков**

Разрабатываться (не реже одного раза в год) уполномоченным подразделением (должностным лицом).

* наименование мероприятий
* описание действий, направленных на исполнение мероприятий
* должностное лицо (структурное подразделение) органа власти, ответственное за исполнение мероприятия
* срок исполнения мероприятия
* показатели выполнения мероприятий

Уполномоченное подразделение (должностное лицо) должно осуществлять мониторинг исполнения мероприятий по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства.

Информация об исполнении мероприятий по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства должна включаться в доклад об антимонопольном комплаенсе.

**Доклад об антимонопольном комплаенсе**

Должен содержать:

* информацию о проведении выявления и оценки рисков;
* информацию об утверждении и исполнении планов мероприятий («дорожных карт») по снижению рисков;
* информацию о проведении ознакомления служащих (работников) с антимонопольным комплаенсом, а также о проведении обучающих мероприятий;
* информацию о достижении ключевых показателей эффективности реализации комплаенса.

Утверждается коллегиальным органом.

 **Практика Магаданского УФАС России**

**по выявлению нарушений со стороны органов власти.**

**Статья 15**

Статья 15 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет для **запрет на** ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации.

Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Часть 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции содержит перечень из десяти различных действий, которые недопустимо совершать субъектам, обладающим властными полномочиями, и которые, в частности, включают установление запретов или ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности, установление ограничений в отношении свободного перемещения товаров, дачу указаний о приобретении определенных товаров и др. Сам перечень является открытым и допускает привлечение субъектов, наделенных властными полномочиями, к ответственности за акты/действия, ограничивающие конкуренцию, не поименованные в рассматриваемой статье.

Антиконкурентными действиями органов власти были затронуты такие отрасли и сферы деятельности, как водоснабжение и водоотведение, управление МКД, похоронное дело и оказание ритуальных услуг, перевозка пассажиров и багажа по регулируемым тарифам на автобусных маршрутах регулярных перевозок.

Одними из самых распространенных нарушений со стороны органов власти, за которыми последовала выдача предупреждения, являются:

**1.** **Неверный выбор способа определения поставщика (подрядчика), путем осуществления закупки у единственного поставщика.**

Так, в конце 2017 года антимонопольным управлением рассмотрено заявление хозяйствующего субъекта на действия муниципального Заказчика по факту неправомерного заключения муниципальных контрактов на выполнение работ, связанных с осуществлением перевозок пассажиров и багажа с единственным подрядчиком **без проведения конкурентных процедур, предусмотренных действующим законодательством.**

Иными словами, хозяйствующие субъекты желающие выйти на торги и получить право на заключение контракта не могут этого сделать, так как Заказчик уже определил поставщика вне конкурентного отбора и заключил с ним контракт.

Муниципальному Заказчику, нарушившему положения закона о защите конкуренции, выдано предупреждение.

Указанное Предупреждение обжаловано в судебном порядке. Судами трех инстанций предупреждение антимонопольного органа признано законным и обоснованным.

К установленному сроку Предупреждение исполнено не было, в связи с чем, на основании части 8 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции», было возбуждено дело № 02-9/1-2018 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Решением Комиссии Магаданского УФАС России от 28.12.2018 Заказчик признан нарушившим пункт 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. В связи с устранением нарушения предписание не выдавалось.

**2.** Также одним из нарушений, выявляемых антимонопольным органом, является **установление в закупочных документациях требований к определенному, конкретному виду товара**, в связи с чем, участники, предложившие любой другой аналогичный вид товара, попросту не допускаются к торгам и лишаются возможности участия в конкурентных процедурах.

Так, в первом полугодии 2017 года территориальным управлением в действиях муниципального бюджетного учреждения в сфере строительства и ремонта дорог, при проведении аукционов, были выявлены признаки нарушения АМЗ.

**Установление Заказчиком в аукционной документации требований к определенному виду щебня**, для приготовления асфальтобетонной смеси, **создало выгодные условия определенным поставщикам,** и создало препятствия для выхода на рынок другим хозяйствующим субъектам, имеющим возможность поставлять другой подходящий вид щебня.

 Муниципальному бюджетному учреждению, нарушившему положения закона о защите конкуренции, выдано предупреждение, которое в настоящее время исполнено.

**3. Пример издания акта, ограничивающего конкуренцию**

 Постановлением администрации муниципального образования «О заключении договора управления многоквартирным домом», согласно которому на основании части 8 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации по причине признания открытого конкурса по выбору способа управления многоквартирным домом (реестровый номер извещения 010318/0340342/01) несостоявшимся, администрацией муниципального образования «Ольский городской округ» принято решение о заключении с хозяйствующим субъектом договора управления многоквартирным домом, в нарушение установленного законом порядка, без проведения конкурентных процедур, что создает необоснованные преимущества отдельному хозяйствующему субъекту – управляющей компании.

В связи с наличием в указанных действиях признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», администрации муниципального образования о необходимости прекращения указанных действий, которое исполнено в установленный срок.

Пример нарушения п. 8 ч. 1 ст. 15 (создание дискриминационных условий)

По результатам рассмотрения материалов, поступивших из Прокуратуры Магаданской области, в действиях ОИВ субъекта установлены признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в установлении безальтернативного порядка оказания услуг по обработке белья для нужд государственных учреждений здравоохранения, социальной сферы и образования без проведения торгов, путем *утверждении и доведения до хозяйствующего субъекта государственного задания.*

*ОИВ* выдано Предупреждение о необходимости прекращения указанных действий, поскольку они создают необоснованные преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности отдельному хозяйствующему субъекту, что приводит к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по обработке белья для нужд государственных учреждений Магаданской области.

Указанное предупреждение обжаловано в судебном порядке. Судами первой и апелляционной инстанции от 07.11.2016 по делу № А37-1598/2016 требования заявителей удовлетворены; вышеназванное предупреждение Магаданского УФАС России признано недействительным.

Однако Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа решения судов первой и апелляционной инстанции были отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Магаданской области.

При новом рассмотрении вышеназванного судебного дела судами трех инстанций оспариваемое предупреждение признано законным и обоснованным.

Указанное решение и выданное на его основе предписание обжаловано в судебном порядке. Однако, в последствии заявитель в добровольном порядке направил в Арбитражный суд Магаданской области заявление об отказе от заявленных требований, выполнил предписание антимонопольного органа и оплатил административный штраф в размере 650 тыс.

**Статья 16**

Запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к последствиям, указанным в **п.1-4** указанной статьи.

В качестве примера антиконкурентного соглашения между органом власти и хозяйствующим субъектом можно привести следующее дело, рассмотренное Магаданским УФАС России.

*По результатам рассмотрения материалов, переданных Прокуратурой Сусуманского района Магаданской области, возбуждены и рассмотрены дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Администрации муниципального образования и Индивидуального предпринимателя по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в предоставлении конкретному хозяйствующему субъекту возможности осуществить ремонтные работы систем отопления и водоснабжения многоквартирных жилых домов до проведения соответствующего аукциона. При этом было установлено, что аукционная документация в качестве обязательного условия выполнения заказа содержала указание на необоснованно сжатый срок выполнения таких работ, вследствие чего Комиссия пришла к выводу, что действия администрации и индивидуального предпринимателя являются согласованными.*

**Статья 17**

Главой 4 Закона о защите конкуренции установлены обязательные требования к торгам, несоблюдение которых может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Так законом запрещено создавать преимущественные, наиболее выгодные условия участникам торгов, каким – либо образом нарушать порядок определения победителя, заключать между участниками и заказчиками антиконкурентные соглашения, также заказчикам запрещено координировать деятельность участников торгов.

Антиконкурентное соглашение может быть заключено как в устной, так и в письменной форме. Обязательным условием для признания заключенного соглашения антиконкурентным являются его последствия в виде недопущения, ограничения или устранения конкуренции и возможности каким - либо образом повлиять на результаты торгов.

В качестве примера заключения антиконкурентного соглашения можно привести следующее дело, рассмотренное антимонопольным органом.

Так, по результатам рассмотрения материалов переданных прокуратурой Сусуманского района Магаданской области было возбуждено и рассмотрено дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении мэрии г. Сусумана и индивидуального предпринимателя по факту оказания последним работ по устройству бетонного пешеходного тротуара до проведения торгов.

Антимонопольным органом было установлено, что в середине сентября между администрацией городского поселения «город Сусуман» и индивидуальным предпринимателем заключен государственный контракт на устройство бетонного пешеходного тротуара со сроком выполнения работ до конца октября.

Однако, указанные работы были выполнены в начале июля, то естьза два месяца до заключения контракта, что прямо запрещено законом. Данные работывыполнялись без проведения обязательных закупочных процедур, в данном случае заказчик лишил возможности иных лиц участвовать в торгах и получить право на заключение контракта.

Решением Магаданского УФАС России Заказчик и лицо, выполнившее работы были признаны нарушившими действующее законодательство.

Кроме того, виновные лица были привлечены к административной ответственности.

В рамках темы антимонопольного контроля торгов, в качестве примера заключения антиконкурентного соглашения между заказчиком и участником торгов можно привести следующее дело о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное и рассмотренное Магаданским УФАС в 2016 году по переданным прокуратурой Магаданской области материалам.

Нарушение выразилось в том, чтоуслуги по контракту были оказаны ранее чем заключен сам контракт и определен победитель.

Так, в конце декабря между государственным заказчиком и одним из участников торгов был заключен контракт на оказание услуги по организации и проведению мероприятия, однако, как стало известно по факту услуги были оказаны в начале декабря, то есть до завершения всех процедур закупки и подведения результатов торгов. Таким образом, один из участников закупки исполнил обязательства по контракту ранее, чем стал известен победитель и заключен сам контракт.

Согласно материалам дела, на участие в запросах котировок подали заявки два участника, следовательно, победителем запросов котировок теоретически мог быть любой из указанных участников торгов.

Однако, по причине договоренности между Заказчиком и одним из участников, услуги были оказаны ранее, чем подведены итоги закупки и заключен контракт, что **фактически лишило возможности второго участника, претендовать на победу, так как на момент определения победителя и заключения контракта услуги были уже выполнены.**

Решением Управления действия указанных лиц признаны нарушением антимонопольного законодательства. В связи с исполнением и истечением срока действия контрактов предписание не выдавалось.

Заключение аниконкурентных соглашений, служит основанием для признания торгов и заключенных по их результатам сделок **недействительными,** и влечет за собой привлечение виновных лиц к административной ответственности.

Более того, за данную категорию нарушений привлечению к административной ответственности подлежит как заказчик торгов, так и участник торгов.

Если для заказчика штрафные санкции определены в конкретном размере и составляют от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, то санкции в отношении юридического лица зависят от цены контракта и составляют от одной десятой до половины начальной стоимости предмета торгов.

То есть если цена незаконного контракта составляет один миллион рублей, то штраф на юридическое лицо будет варьироваться от 100 до 500 тысяч рублей.

1. Данный раздел подготовлен с использованием журнала «Госзаказ в вопросах и ответах». [↑](#footnote-ref-1)